RECHTSRADIKALISMUS

1. BEGRIFFSERKLÄRUNGEN "FASCHISTOIDER TENDENZEN":

Rechtsradikalismus: ausgerichtet gegen politische und soziale Tendenzen von Emanzipationsbewegungen, va. gegen Arbeiterbewegung

Neonazismus: Anknüpfung an historischen Erscheinungen des Nationalsozialismus, verbunden mit dem Wunsch nach dessen Wiederherstellung

Rechtsextremismus: bestimmt vom Konzept der Ungleichheit der Menschen und der Akzeptanz von Gewalt

Rassismus: geprägt durch biologische und genetische Erklärungen für Unterschiede zwischen Gruppen.

Ziel = Ausbeutung, Unterdrückung und Vernichtung von Menschen durch Menschen.

3 Hauptaussagen:

- * es gibt reine Rassen
- * die reinen Rassen sind allen anderen überlegen
- * biologische Überlegenheit determiniert reine Rassen zur Herrschaft und für Privilegien

Vorurteil: konstant hartnäckige negative Einschätzung von Personen, Gruppen oder Gegenständen, die sich durch rationale Informationen nur sehr

schwer verändern lassen

Feindbilder: werden im Lauf der Sozialisation erlernt, gründen sich meist auf Scheininformationen, verstärken latent vorhandene Vorurteile.

2. ERKLÄRUNGSMODELLE FÜR AGGRESSION, GEWALT UND RECHTSEXTREMISTISCHE ORIENTIERUNGEN:

a) Biologistisches Modell:

Aggression = eine Form von **Urtrieb**; **Ziel** = Verteidigung des Lebensraums. **Funktion**: Selektion des Stärkeren und Verteidigung der Nachkommenschaft, Herausbildung von Hierarchien.

b) tiefenpsychologisches Modell:

FREUD: Aggression = psychisches Regulativ; zerstörerische Tendenzen werden nach außen verlegt, da sie sich sonst gegen das eigene Selbst richten würden.

ADORNO: Aggressionen entstehen durch strenge Selbstbeschränkung, verdrängte Triebe und den Verzicht auf fundamentale Wünsche; Zweck = Abwehr von Angst.

Aggressionen richten sich oft gegen Schwächere, um eigene Schwächen zu kompensieren.

Beruhen auf einer Ich-Schwäche, die sich in Überwertung von Macht äußert.

MITSCHERLICH: Adoleszenz = natürliche Phase der Rebellion und des Protests.

Fehlende Identifikationsfiguren führen bei Jugendlichen zu Verunsicherung, Resignation oder Aggression.
Gefühlsbeziehungen des Jugendlichen zu anderen bestimmen sein Selbstwertgefühl. Dieses ist labil bei Störungen der Eltern-Kind-Beziehung, traumatischen Erlebnissen und Enttäuschungen.
Extreme Gruppen bieten dem verunsicherten Jugendlichen klare, leicht faßliche Werte und Ideale -> ermöglichen seine Identifizierung mit der

Gruppe.

c) <u>psychoanalytisches Modell</u>:

1. destruktives Verhalten vor dem Hintergrund eines traumatisierten, labilen Selbst:

- * typische Traumata jugendlicher Rechtsextremisten = unerwünschtes Kind, desolate Familienverhältnisse, Schulprobleme, Schulabbruch, Arbeitslosigkeit, Gescheiterte.
- * Gesellschaft legt keinen Wert auf ihre Leistungen -> Jugendliche grenzen sich in Gruppe (= meist selbst Außenseiter) aktiv von anderen ab.
- * Ursprünglich auf Lehrer, Eltern, Ausbildner bezogene Konflikte werden auf gesellschaftliche Mißstände und politische Verhältnisse übertragen.
- * **Identifikation mit dem Aggressor** (rechtsextremistische Gruppe), dieser wird idealisiert, seine Wertvorstellungen werden kritiklos übernommen.

2. angeborener Dialog und Erfahrung von Ausgrenzung:

- * Jugendliche, die sich rechtsextremen Gruppen zuwenden -> meist selbst ewig Unerwünschte, eigentlich Gruppenunfähige, die in rechtsextremer Gruppe erstmals Zugehörigkeit erleben.
- * Nehmen dafür völlige Anpassung mit Beschämungs- und Demütigungsritualen in Kauf.
- * Eigenständige Entwicklung ist in der Gruppe unerwünscht und unmöglich.
- * Je stärker Zusammenhalt der Gruppe im Inneren, umso stärker ist sie nach außen / je stärker der äußere Feind, umso stärker der innere Zusammenhalt -> gegenseitig hochschaukelnder Konflikt.

3. Rechtsextreme Gruppe als Elternersatz:

- * Normalerweise: Jugendlicher löst sich durch Rollenspiele in seiner Peer-Group von den idealisierten Elternbildern; dafür sehr wichtig = frühkindliche und gegenwärtige Beziehung zu den Eltern.
- * Bei **traumatisierten Jugendlichen** werden Beziehungen zur Familie abgebrochen, Gleichaltrigengruppe (bzw. Jugendliche mit Führungsfunktionen) übernehmen Elternersatzfunktion -> **Peer-Group wird anstatt zum Übergangsraum zur neuen Heimat** -> Weg zur Individualisation ist so versperrt.

 Gruppe = vermeintlich gut, weil sie vor der bösen Gesellschaft schützt -> in ihr werden Feindbilder etabliert, die Gewalttätigkeit legitimieren.

4. Verteufelung von Fremden und Andersartigen:

- * Uniformierung sichert Gruppenzugehörigkeit. Je unsicherer der Jugendliche, umso übertriebener wird der Skinhead-Look (betont Männlichkeit, Härte, Brutalität, Andersartigkeit).
- * Fremde werden verantwortlich gemacht für narzißtische Kränkungen;
- * Fremde werden durch **Verzerrung und Projektion abgelehnter Selbstanteile** immer mehr entmenscht.
- * **Gewalt** = einziger Weg der Rache und daher **legitim**.

5. Naziideologie als Versuch, Kontinuität herzustellen:

- * In ihren Kindern begegnen Erwachsenen unbewußte, abgewehrte und abgelehnte eigene Persönlichkeitsanteile.
- * Oft werden in Familien rechtsextreme Einstellungen hinter vorgehaltener Hand vertreten -> solange Familie integriert ist, bleiben diese Einstellungen im privaten Raum.
- * Jugendlicher greift dies auf und setzt es in Aktion um.
- * In jeder normalen Adoleszenz gibt es **Rettungs- und Omnipotenzphantasien** -> wirken stabilisierend auf das Selbstsytem, dienen als Ausgleich für real erlebte Unzulänglichkeiten.
- * Naziideologie bietet Rolle des Über-Ichs in der Gesellschaft an. Vorher entmutigte Jugendliche werden durch Parolen zu Ordungshütern und Schützern der Nation erhoben -> so werden in ihnen Retter- und Größenphantasien geweckt, die Gewalttätigkeit legitimieren. Wird ihnen die Sinnerfüllung verwehrt -> so suchen sie diese in der Zerstörung (aber eigentlich suchen sie noch immer nach einem Halt)

d) psychologische und sozialpsychpologische Modelle:

1. Frustrations-Aggressionsmodell:

Gewalt ist Reaktion auf vorhergegangene Frustrationen.

Direkter Reiz - Reaktionsmechanismus ist aber oft nicht ersichtlich. Gewaltausbruch als Ergebnis bisher erlebter Enttäuschungen, Ungerechtigkeiten, Angriffe, etc.

2. Bedrohungs-Aggressionsmodell:

Gewalt = Reaktion auf subjektiv empfundene bedrohliche Verhaltensweisen anderer.

3. Lernen am Modell:

Gewaltsames Verhalten wird über gewalttätige Vorbilder erlernt.

4. Segregations-Modell:

Soziale **Ausgrenzung -> Aggression**, weil sich für Ausgegrenzte die Interaktionsmöglichkeiten verringern. Durch Aggression kommt es aber zu weiterer **Ausgrenzung**.

e) Interaktionistische Modelle:

das

Neben psychologischen Faktoren werden auch soziale, ökonomische, kulturelle und gesellschaftliche Faktoren einbezogen.

HEITMEYER: Ursache für Gewalt = soziale Desintegration (-> Auflösungsprozeß der Gesellschaft; dieser bewirkt: Beendigung von Beziehungen zu anderen Menschen, Aufgabe der Teilnahme an gesellschaftlichen Institutionen, Auflösung gemeinsamer Wert- und Normvorstellungen)

Selbstkonzept des Menschen => in ihm spiegeln sich alle seine bisherigen Erfahrungen. Selbstkonzept ist die Basis für eigenständige Identität. Je positiver

Selbstkonzept, umso besser ist die Problemlösefähigkeit

Negatives Selbstkonzept entsteht durch:

fehlende Unterstützung durch Eltern beim Problemlösen, fehlende Akzeptanz in der Peer-Group, beruflich unsichere Bedingungen.

=> Säulen des Rechtsextremismus (lt. Heitmeyer):

a) Ideologie der Ungleichheit der Menschen:

- * nationalsozialistische Selbstüberschätzung
- * rassistische Sichtweise, Fremdenfeindlichkeit
- * Unterscheidung von lebenswertem und lebensunwertem Leben
- * Behauptung natürlicher Hierarchien
- * Betonung des Rechts des Stärkeren
- * Ausgrenzung des Andersseins

b) Akzeptanz von Gewalt (mit ihr kann man sein Recht durchsetzen):

- * Betonung militärischer und autoritärer Umgangsformen
- * Ablehnen rationaler Diskurse / Überhöhung von Irrationalismen
- * Betonung des täglichen Daseinskampfes
- * Ablehnung demokratischer Regelungsformen von sozialen und politischen Konflikten

Peer-Group hat bedeutenden Einfluß auf Akzeptanz von Gewalt

-> wenn sie Gewalt legitimiert, wird sie **zum normalen Handlungsmuster**.

f) Gesellschaftsspezifische Sozialisation als Erklärungsmodell:

ROMMELSPACHER: geschlechtsspezifische Unterschiede in der Akzeptanz von Gewalt und

Gewalt als Problemlösestrategie sind zurückzuführen auf **Sozialisation** (d.h. eine Erziehung, die Gewalt bei Buben mehr toleriert als bei Mädchen, diese sogar noch fördert; bei Mädchen = Friedfertigkeit erwünscht)

HOLZKAMP / ROMMELSPACHER: Rechtsextremismus = Funktionalisierung der

männlichen Dominanz, Verbreiterung von

Ohnmachtsgefühlen und Angst.

HEITMEYER: Gesellschaftlicher Trend zu mehr Selbstdurchsetzung wird zukünftig

Ansteigen von aggressivem Dominanzstreben und Abnehmen von sozialem

Interesse fördern.

Brück: Jugendliche Gewalttäter = ein Protestpotential. Für sie bedeutet Leben

Gewalt -> Gewalt wird dadurch im Eigenverständnis entkriminalisiert. Bild des

Stärkeren, der Härte und Furchtlosigkeit wird gepflegt und idealisiert.

g) Medialisierung der Kinder- und Jugendwelt:

Auch die Medien tragen zum Entstehen von Aggressionen und zur Akzeptanz von Gewalt als Problemlösungsstrategie bei.

VAN DIJK: Kinder sehen im Fernsehen und auf Videos nichts als Gewalt

-> Dauerspannung

MUSSEN: wurde aggressives Verhalten in der Vergangenheit belohnt -> wird wieder

angewandt;

ständige Verfügbarkeit aggressiver Vorbilder;

in wieweit kann Kind ohne Zorn und Feindseligkeit seine angestrebten

Ziele erreichen.

h) Langeweile und die Suche nach Reizen als Erklärungsmodell:

VAN DIJK und KÖNIG: Jugendliche sind gefährdet infolge Wohlstandsverwöhnung,

Konsumorientiertheit und Langeweile -> ständig auf der Suche nach neuen Reizen

-> finden verschiedene Betätigungen zum Abreagieren ihrer

aufgestauten Aggressionen und Frustrationen durch

isolierten und lustlosen Alltag -> eine dieser Betätigungen ist

leider Gewalt.

BERGMANN UND LEGGEWIE: weiteres wichtiges Motiv, aus dem Gewalt entsteht = **Suche**

nach Risiko und Situationen, in denen man sich bewähren kann;

Alkoholeinfluß hilft bei Ausübung von extremen Taten.

3. LÖSUNGSANSÄTZE:

Wichtig = eine **positive**, unterstützende und einfühlende Pädagogik.

Um **mit Gewalt umgehen** zu können, muß man **auf sie vorbereitet** sein, deshalb muß man sich schon vorher mit ihr auseinandersetzen und **sich auch selbst beobachten**, wie man selbst mit Gewalt umgeht, welche Wertvorstellungen man selbst vertritt, und wie man selbst Frustrationen bewältigt. Neigt man selbst zu subtiler Gewalt -> andere werden mit Gewalt antworten.

Wichtig = Auseinandersetzung mit eigenen Vorurteilen und Toleranzgrenzen. Man muß Jugendliche ernst nehmen, ihre Individualität anerkennen, auch wenn einem nicht alles an ihrem Verhalten oder an ihren Wertvorstellungen paßt.

Wenn man **Jugendliche herabsetzt** -> **Beeinträchtigung ihres Selbstwertgefühls** -> erzeugt neuerliche **Aggressionen**

In den Schulen:

- * Verbesserung des Klassenklimas, Förderung sozialen Verhaltens;
- * Lernen, seine Gefühle auszudrücken,
- * Aufbau von Konfliktlösungsmechanismen.
- * Schule sollte **Ort einer positiven Identitätsfindung** sein.
- * Vor allem "Politische Bildung" könnte viel zum Abbau von Vorurteilen beitragen -> politisch Interessierte sind weniger ausländerfeindlich.
- * Wichtig = Möglichkeiten zu einer sinnvollen Freizeitgestaltung; Förderung von Kommunikation
- * Übernahme von selbstverantwortlichen Aufgaben,
- * Freiräume zur Verwirklichung eigener Ideen und Projekte.
- * **Ungerechtigkeiten nicht übergehen**, sondern Möglichkeiten schaffen, Aggressionen zu kanalisieren (**Rollenspiele**);
- * Aufstellung von gemeinsam akzeptierten Regeln für faire Konfliktlösungen in einer Gruppe.
- * Keine Ausgrenzung der Aggressiven, sondern ernst nehmen!